

Protokół z Posiedzenia Rady
Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Lider w EGO”,
które odbyło się w dniu 19 sierpnia 2022r. w Olecku

W dniu 19 sierpnia 2022 r. w siedzibie Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Lider w EGO”, Rada Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Lider w EGO” zebrała się w celu dokonania wyboru operacji do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia w ramach poddziałania 19.2. „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Prace Rady dotyczyły naborów wniosków przeprowadzonych w dniach 27.06.2022-11.07.2022 r. w zakresach:

Nr naboru	Zakres naboru	Ilość przyjętych wniosków
Nabór nr 1	Rozwój przedsiębiorczości na obszarze wiejskim objętym LSR poprzez podejmowanie działalności gospodarczej.	24
Nabór nr 2	Budowa lub przebudowa ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej lub kulturalnej.	9

I. Program Posiedzenia Rady

- 1) Rejestracja uczestników Posiedzenia Rady – 09⁰⁰
- 2) Otwarcie posiedzenia.
- 3) Przyjęcie porządku obrad.
- 4) Prezentacja syntetycznej informacji dotyczącej złożonych wniosków o dofinansowanie według kolejności złożenia wniosków do biura LGD, na którą składa się zwięzła charakterystyka wniosku.
- 5) Złożenie przez członków Rady oświadczeń o zachowaniu bezstronności dotyczących omawianego wniosku (punkt dotyczy każdego wniosku oddzielnie).
- 6) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji (punkt dotyczy każdego wniosku oddzielnie).
- 7) Dyskusja nad wnioskami (punkt dotyczy każdego wniosku oddzielnie).
- 8) Podjęcie uchwał o zgodności/ niezgodności z LSR i Programem (punkt dotyczy każdego wniosku oddzielnie).
- 9) Wypełnienie Kart ocen zgodności operacji z kryteriami wyboru (punkt dotyczy każdego wniosku oddzielnie).
- 10) Przyjęcie listy rankingowej, gdzie wskazano informację, które operacje mieszczą się w limicie dostępnych środków.
- 11) Wybór operacji do dofinansowania lub ich niewybranie (z powodu niespełnienia kryteriów lub nie mieszczących się w limicie, nie spełnienia warunków wstępnych, negatywnej oceny zgodności operacji z LSR i Programem , z którego finansowana ma być operacja).
- 12) Przyjęcie listy operacji wybranych do dofinansowania.
- 13) Przyjęcie listy operacji niewybranych do dofinansowania.
- 14) Wolne wnioski i zapytania.
- 15) Zamknięcie posiedzenia.

II. Przebieg Posiedzenia Rady

W dniu 19 sierpnia 2022r o godzinie 9⁰⁰ Przewodniczący Rady Pan Mariusz Klepacki otworzył obrady i po powitaniu członków oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w obradach uczestniczy 9 osób, co zgodnie z Procedurą oceny wniosków i wyboru operacji oraz Regulaminem Rady Stowarzyszenie „Lokalna Grupa Działania „Lider w EGO” stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji. (*Lista obecności członków Rady - Załącznik nr 1*).

Przewodniczący Rady Pan Mariusz Klepacki przypomniał proponowany porządek obrad.

Następnie zaproponował, aby zgodnie z §11, pkt. 9 i 10 Regulaminu Rady powołać Komisję Skrutacyjną, w skład której zaproponował pracowników biura: Panią Urszulę Bartochowską oraz Krzysztofa Łapińskiego

Wniosek został poddany pod głosowanie: za – 9 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymało się – 0 głosów.

W celu dostosowania numeracji uchwał do Regulaminu Rady (§15, pkt. 8) numerom naborów przypisano:

Nr naboru	Nr uchwały
Nabór nr 1	I/PROW/kolejny nr uchwały/22
Nabór nr 2	II/PROW/kolejny nr uchwały/22

Pracownicy biura LGD: Urszula Bartochowska i Krzysztof Łapiński zapoznali uczestników posiedzenia z syntetyczną informacją dotyczącą poszczególnych wniosków o dofinansowanie oraz przekazali informację z wstępnej weryfikacji wniosków.

Przewodniczący Rady Pan Mariusz Klepacki poprosił uczestników o złożenie oświadczeń o zachowaniu bezstronności dotyczących omawianych wniosków (§ 5 Procedury oceny wniosków i wyboru operacji oraz ustalania kwot wsparcia) (*Deklaracje bezstronności w procesie wyboru operacji – Załącznik nr 3*)

Przewodniczący stwierdził, iż w posiedzeniu uczestniczy 9 osób w tym reprezentujący:

Reprezentowany sektor	Ilość osób	Skład %
Publiczny	2	22,22
Gospodarczy	3	33,33
Społeczny	4	44,44

Po analizie zapisów z Deklaracji bezstronności w procesie wyboru operacji oraz Rejestru interesów członków Rady stwierdzono, że:

- w **naborze 1/2022** u żadnego z obecnych na posiedzeniu członków nie występują powiązania z wnioskodawcami, którzy aplikowali w ocenianym naborze.

W związku z tym, iż przedstawiciele poszczególnych grup interesu stanowią mniej niż 49% członków biorących udział w głosowaniu i jest zachowania reprezentatywność sektorowa, nie ma konieczności wyłączenia członków do oceny poszczególnych wniosków. Wszyscy obecni zostają dopuszczeni do procedury oceny wniosku.

- w **naborze 2/2022**

występują powiązania z wnioskodawcami, którzy aplikowali w ocenianym naborze:

- ✓ Pan Mariusz Klepacki oświadczył, że nie może oceniać wniosku nr 1/ITR/2022 i wyłączył się z procedury oceny i wyboru operacji.
- ✓ Pani Helena Penkiewicz oświadczyła, iż nie może oceniać wniosku nr 2/ITR/2022 i wyłączyła się z procedury oceny i wyboru operacji.

Pan Jerzy Zagrodzki - przedstawiciel sektora społecznego Rady postanowił wyłączyć się z procedury oceny i wyboru operacji wniosków: nr 1/ITR/2022 i 2/ITR/2022.

Po wyłączeniach przedstawiciele poszczególnych grup interesu stanowią mniej niż 49% członków biorących udział w głosowaniu i jest zachowania reprezentatywność sektorowa.

Dyskusja nad oceną poszczególnych wniosków pod względem zgodności z LSR, w tym z Programem. Rada uznała bez zastrzeżeń ocenę przeprowadzoną przez pracowników biura. W trakcie dyskusji stwierdzono, że nie wszystkie operacje spełniły warunki zgodności.

Wnioski, które nie przeszły weryfikacji wstępnej:

- ✓ 21/PD/2022- w części A2 Kart Oceny - Ocena realizacji celów głównych i szczegółowych LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oceniono, że operacja nie przyczynia się do osiągnięcia wskaźników monitoringu (produktów i rezultatów) określonych w LSR
- ✓ 22/PD/2022 w części A2 Kart Oceny - Ocena realizacji celów głównych i szczegółowych LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oceniono, że operacja nie realizuje celów głównych i szczegółowych LSR

i nie przyczynia się do osiągnięcia wskaźników monitoringu (produktów i rezultatów) określonych w LSR

Powyższe wnioski nie podlegały dalszej ocenie.

Przystąpiono do podjęcia uchwał w sprawie niewybrania powyższych operacji do finansowania:

- **Uchwała Rady nr I/PROW/1/22** z dnia 19 sierpnia 2022 r. w sprawie wyboru operacji operacja 21/PD/2022

za - 9 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymało się – 0 głosów

Przewodniczący stwierdził, iż uchwała została podjęta.

- **Uchwała Rady nr I/PROW/2/22** z dnia 19 sierpnia 2022 r. w sprawie wyboru operacji operacja 22/PD/2022

za - 9 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymało się – 0 głosów

Przewodniczący stwierdził, iż uchwała została podjęta.

7. Przystąpiono do podjęcia uchwał w sprawie przyjęcia listy wniosków, które zostały pozytywnie ocenione w ramach oceny zgodności operacji z LSR, w tym z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, w ramach poddziałania 19.2. „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”

- **Uchwała Rady nr I/PROW/3/22** z dnia 19 sierpnia 2022 r. w sprawie przyjęcia listy wniosków naboru 1/2022

za - 9 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymało się – 0 głosów

Przewodniczący stwierdził, iż uchwała została podjęta.

- **Uchwała Rady nr II/PROW/ 1/22** z dnia 19 sierpnia 2022 r. w sprawie przyjęcia listy wniosków naboru 2/2022

za - 9 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymało się – 0 głosów

Przewodniczący stwierdził, iż uchwała została podjęta.

Przystąpiono do oceny zgodności operacji z lokalnymi kryteriami wyboru.

Po omówieniu każdego wniosku i dyskusji Członkowie Rady uzupełnili Karty oceny wniosku i wyboru operacji oraz głosowania nad uchwałami:

Do każdej ocenianej operacji zostały wypełnione Karty ustalenia kworum i zachowania parytetu.

III. Ocena wniosków

Nabór nr 1 – Rozwój przedsiębiorczości na obszarze wiejskim obje tym strategią rozwoju lokalnego poprzez podejmowanie działalności gospodarczej.

1. Nr wniosku – 1/PD/2022
Ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru
Wniosek otrzymał – 25,00 pkt.
2. Nr wniosku – 2/PD/2022
Ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru
Wniosek otrzymał – 25,00 pkt.
3. Nr wniosku – 3/PD/2022
Ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru
Wniosek otrzymał – 25,00 pkt.
4. Nr wniosku – 4/PD/2022
Ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru
Wniosek otrzymał – 21,00 pkt.
5. Nr wniosku – 5/PD/2022
Ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru
Wniosek otrzymał – 24,00 pkt.
6. Nr wniosku – 6/PD/2022
Ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru
Wniosek otrzymał – 21,00 pkt.
7. Nr wniosku – 7/PD/2022
Ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru
Wniosek otrzymał – 24,00 pkt.
8. Nr wniosku – 8/PD/2022
Ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru
Wniosek otrzymał – 21,00 pkt.
9. Nr wniosku – 9/PD/2022
Ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru
Wniosek otrzymał – 24,00 pkt.
10. Nr wniosku – 10/PD/2022
Ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru
Wniosek otrzymał – 20,00 pkt.

11. Nr wniosku – 11/PD/2022
Ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru
Wniosek otrzymał – 21,00 pkt.
12. Nr wniosku – 12/PD/2022
Ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru
Wniosek otrzymał – 23,00 pkt.
13. Nr wniosku – 13/PD/2022
Ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru
Wniosek otrzymał – 25,00 pkt.
14. Nr wniosku – 14/PD/2022
Ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru
Wniosek otrzymał – 22,00 pkt.
15. Nr wniosku – 15/PD/2022
Ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru
Wniosek otrzymał – 13,00 pkt.
16. Nr wniosku – 16/PD/2022
Ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru
Wniosek otrzymał – 14,00 pkt.
17. Nr wniosku – 17/PD/2022
Ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru
Wniosek otrzymał – 23,00 pkt.
18. Nr wniosku – 18/PD/2022
Ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru
Wniosek otrzymał – 21,00 pkt.
19. Nr wniosku – 19/PD/2022
Ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru
Wniosek otrzymał – 25,00 pkt.
20. Nr wniosku – 20/PD/2022
Ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru
Wniosek otrzymał – 22,00 pkt.
21. Nr wniosku – 23/PD/2022
Ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru
Wniosek otrzymał – 25,00 pkt.
22. Nr wniosku – 24/PD/2022
Ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru
Wniosek otrzymał – 16,00 pkt.

Przystąpiono do głosowania nad przyjęciem uchwał.

- **Uchwała Rady nr I/PROW/4/22** z dnia 19 sierpnia 2022 r. w sprawie wyboru operacji
W głosowaniu wzięło udział – 9 osób
za - 9, przeciw – 0, wstrzymało się – 0
Uchwała została podjęta.

- **Uchwała Rady nr I/PROW/5/22** z dnia 19 sierpnia 2022 r. w sprawie wyboru operacji
W głosowaniu wzięło udział – 9 osób
za - 9, przeciw – 0, wstrzymało się – 0
Uchwała została podjęta.

- **Uchwała Rady nr I/PROW/6/22** z dnia 19 sierpnia 2022 r. w sprawie wyboru operacji
W głosowaniu wzięło udział – 9 osób
za - 9, przeciw – 0, wstrzymało się – 0
Uchwała została podjęta.

- **Uchwała Rady nr I/PROW/7/22** z dnia 19 sierpnia 2022 r. w sprawie wyboru operacji
W głosowaniu wzięło udział – 9 osób
za - 9, przeciw – 0, wstrzymało się – 0
Uchwała została podjęta.

- **Uchwała Rady nr I/PROW/8/22** z dnia 19 sierpnia 2022 r. w sprawie wyboru operacji
W głosowaniu wzięło udział – 9 osób
za - 9, przeciw – 0, wstrzymało się – 0
Uchwała została podjęta.

- **Uchwała Rady nr I/PROW/9/22** z dnia 19 sierpnia 2022 r. w sprawie wyboru operacji
W głosowaniu wzięło udział – 9 osób
za - 9, przeciw – 0, wstrzymało się – 0
Uchwała została podjęta.

- **Uchwała Rady nr I/PROW/10/22** z dnia 19 sierpnia 2022 r. w sprawie wyboru operacji
W głosowaniu wzięło udział – 9 osób
za - 9, przeciw – 0, wstrzymało się – 0
Uchwała została podjęta.

- **Uchwała Rady nr I/PROW/11/22** z dnia 19 sierpnia 2022 r. w sprawie wyboru operacji
W głosowaniu wzięło udział – 9 osób
za - 9, przeciw – 0, wstrzymało się – 0
Uchwała została podjęta.

- **Uchwała Rady nr I/PROW/12/22** z dnia 19 sierpnia 2022 r. w sprawie wyboru operacji
W głosowaniu wzięło udział – 9 osób
za - 9, przeciw – 0, wstrzymało się – 0
Uchwała została podjęta.

- **Uchwała Rady nr I/PROW/13/22** z dnia 19 sierpnia 2022 r. w sprawie wyboru operacji
W głosowaniu wzięło udział – 9 osób
za - 9, przeciw – 0, wstrzymało się – 0
Uchwała została podjęta.

- **Uchwała Rady nr I/PROW/14/22** z dnia 19 sierpnia 2022 r. w sprawie wyboru operacji
W głosowaniu wzięło udział – 9 osób
za - 9, przeciw – 0, wstrzymało się – 0
Uchwała została podjęta.

- **Uchwała Rady nr I/PROW/15/22** z dnia 19 sierpnia 2022 r. w sprawie wyboru operacji
W głosowaniu wzięło udział – 9 osób
za - 9, przeciw – 0, wstrzymało się – 0
Uchwała została podjęta.

- **Uchwała Rady nr I/PROW/16/22** z dnia 19 sierpnia 2022 r. w sprawie wyboru operacji
W głosowaniu wzięło udział – 9 osób
za - 9, przeciw – 0, wstrzymało się – 0
Uchwała została podjęta.

- **Uchwała Rady nr I/PROW/17/22** z dnia 19 sierpnia 2022 r. w sprawie wyboru operacji
W głosowaniu wzięło udział – 9 osób
za - 9, przeciw – 0, wstrzymało się – 0
Uchwała została podjęta.

- **Uchwała Rady nr I/PROW/18/22** z dnia 19 sierpnia 2022 r. w sprawie wyboru operacji
W głosowaniu wzięło udział – 9 osób
za - 9, przeciw – 0, wstrzymało się – 0
Uchwała została podjęta.

- **Uchwała Rady nr I/PROW/19/22** z dnia 19 sierpnia 2022 r. w sprawie wyboru operacji
W głosowaniu wzięło udział – 9 osób
za - 9, przeciw – 0, wstrzymało się – 0
Uchwała została podjęta.

- **Uchwała Rady nr I/PROW/20/22** z dnia 19 sierpnia 2022 r. w sprawie wyboru operacji
W głosowaniu wzięło udział – 9 osób
za - 9, przeciw – 0, wstrzymało się – 0
Uchwała została podjęta.

- **Uchwała Rady nr I/PROW/21/22** z dnia 19 sierpnia 2022 r. w sprawie wyboru operacji
W głosowaniu wzięło udział – 9 osób
za - 9, przeciw – 0, wstrzymało się – 0
Uchwała została podjęta.

- **Uchwała Rady nr I/PROW/22/22** z dnia 19 sierpnia 2022 r. w sprawie wyboru operacji
W głosowaniu wzięło udział – 9 osób
za - 9, przeciw – 0, wstrzymało się – 0
Uchwała została podjęta.

- **Uchwała Rady nr I/PROW/23/22** z dnia 19 sierpnia 2022 r. w sprawie wyboru operacji
W głosowaniu wzięło udział – 9 osób
za - 9, przeciw – 0, wstrzymało się – 0
Uchwała została podjęta.

- Uchwała Rady nr I/PROW/24/22 z dnia 19 sierpnia 2022 r. w sprawie wyboru operacji

W głosowaniu wzięło udział – 9 osób
za - 9, przeciw – 0, wstrzymało się – 0
Uchwała została podjęta.

- Uchwała Rady nr I/PROW/25/22 z dnia 19 sierpnia 2022 r. w sprawie wyboru operacji

W głosowaniu wzięło udział – 9 osób
za - 9, przeciw – 0, wstrzymało się – 0
Uchwała została podjęta.

Nabór nr 2 – Budowa lub przebudowa ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej lub kulturalnej.

1. Nr wniosku – 1/ITR/2022
Ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru
Wniosek otrzymał – 23,00 pkt.
2. Nr wniosku – 2/ITR/2022
Ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru
Wniosek otrzymał – 24,00 pkt.
3. Nr wniosku – 3/ITR/2022
Ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru
Wniosek otrzymał – 23,00 pkt.
4. Nr wniosku – 4/ITR/2022
Ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru
Wniosek otrzymał – 23,00 pkt.
5. Nr wniosku – 5/ITR/2022
Ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru
Wniosek otrzymał – 18,00 pkt.
6. Nr wniosku – 6/ITR/2022
Ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru
Wniosek otrzymał – 24,00 pkt.
7. Nr wniosku – 7/ITR/2022
Ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru
Wniosek otrzymał – 23,00 pkt.
8. Nr wniosku – 8/ITR/2022
Ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru
Wniosek otrzymał – 23,00 pkt.
9. Nr wniosku – 9/ITR/2022
Ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru
Wniosek otrzymał – 23,00 pkt.

Przystąpiono do głosowania nad przyjęciem uchwał.

- **Uchwała Rady nr II/PROW/2/22** z dnia 19 sierpnia 2022 r. w sprawie wyboru operacji
W głosowaniu wzięło udział – 7 osób
za - 7, przeciw – 0, wstrzymało się – 0
Uchwała została podjęta.

- **Uchwała Rady nr II/PROW/3/22** z dnia 19 sierpnia 2022 r. w sprawie wyboru operacji
W głosowaniu wzięło udział – 9 osób
za - 9, przeciw – 0, wstrzymało się – 0
Uchwała została podjęta.

- **Uchwała Rady nr II/PROW/4/22** z dnia 19 sierpnia 2022 r. w sprawie wyboru operacji
W głosowaniu wzięło udział – 7 osób
za - 7, przeciw – 0, wstrzymało się – 0
Uchwała została podjęta.

- **Uchwała Rady nr II/PROW/5/22** z dnia 19 sierpnia 2022 r. w sprawie wyboru operacji
W głosowaniu wzięło udział – 9 osób
za - 9, przeciw – 0, wstrzymało się – 0
Uchwała została podjęta.

- **Uchwała Rady nr II/PROW/6/22** z dnia 19 sierpnia 2022 r. w sprawie wyboru operacji
W głosowaniu wzięło udział – 9 osób
za - 9, przeciw – 0, wstrzymało się – 0
Uchwała została podjęta.

- **Uchwała Rady nr II/PROW/7/22** z dnia 19 sierpnia 2022 r. w sprawie wyboru operacji
W głosowaniu wzięło udział – 9 osób
za - 9, przeciw – 0, wstrzymało się – 0
Uchwała została podjęta.

- **Uchwała Rady nr II/PROW/8/22** z dnia 19 sierpnia 2022 r. w sprawie wyboru operacji
W głosowaniu wzięło udział – 9 osób
za - 9, przeciw – 0, wstrzymało się – 0
Uchwała została podjęta.

- **Uchwała Rady nr II/PROW/9/22** z dnia 19 sierpnia 2022 r. w sprawie wyboru operacji
W głosowaniu wzięło udział – 9 osób
za - 9, przeciw – 0, wstrzymało się – 0
Uchwała została podjęta.

- **Uchwała Rady nr II/PROW/10/22** z dnia 19 sierpnia 2022 r. w sprawie wyboru operacji
W głosowaniu wzięło udział – 9 osób
za - 9, przeciw – 0, wstrzymało się – 0
Uchwała została podjęta.

IV. Podjęcie uchwał w sprawie przyjęcie list operacji

- **Uchwała Rady nr I/PROW/26/22** z dnia 19 sierpnia 2022 r. w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych do dofinansowania

W głosowaniu wzięło udział – 9 osób
za - 9, przeciw – 0, wstrzymało się – 0
Uchwała została podjęta

- **Uchwała Rady nr II/PROW/11/22** z dnia 19 sierpnia 2022 r. w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych do dofinansowania

W głosowaniu wzięło udział – 9 osób
za - 9, przeciw – 0, wstrzymało się – 0
Uchwała została podjęta

V. Wolne wnioski

Wolnych głosów, wniosków, zapytań brak.

VI. Zamknięcie posiedzenia

Na zakończenie posiedzenia Przewodniczący przypomniał członkom Rady, iż zgodnie z Regulaminem Rady projekt protokołu zostanie im przekazany elektronicznie w ciągu 4 dni roboczych oraz zostanie udostępniony członkom Rady w biurze LGD.

Wobec zrealizowania porządku posiedzenia Przewodniczący Rady Pan Mariusz Klepacki o godz. 16⁰⁰ zamknął obrady.

Przewodniczył:

.....
Mariusz Klepacki
Przewodniczący Rady Stowarzyszenia
Lokalna Grupa Działania „Lider w EGO”

Załączniki

1. Lista obecności
2. Deklaracje bezstronności w procesie wyboru operacji
3. Uchwały Rady